

Что касается молодежной среды, то противодействие экстремизму не должно состоять только из карательных мер. Серьезное значение для решения проблемы экстремизма приобретает грамотная и своевременная его профилактика. В этой работе сотрудникам органов внутренних дел большую помощь могут оказать педагогические коллективы, работники органов местного самоуправления, представители общественных объединений легальной направленности. Данные меры помогут в определенной мере снизить тот негативный эффект, который испытывают практически все институты общества и государство в целом в связи с проявлениями экстремизма. Ведь от того, как эффективно государственные и общественные структуры в настоящее время будут бороться с различными проявлениями экстремизма, во многом зависит будущее России как правового государства.

Зенцова А. А., г. Владивосток

Пресечение органами наркоконтроля организации и содержания наркопритонов на территории Приморского края

Выявление и ликвидация притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ, привлечение к уголовной ответственности виновных лиц является одним из социально значимых направлений деятельности органов наркоконтроля. Притоны – точки сосредоточения наркотической заразы, места, куда стекаются больные наркоманией не только с близлежащих домов, но и со всего города, тем самым создавая условия, угрожающие здоровью и безопасности граждан. Организация притонов влечет за собой совершение целого ряда преступлений – сбыт наркотиков, склонение к их потреблению, вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность. Помимо этого, в притонах нередко завязываются преступные связи, направленные на совершение различных тяжких преступлений с целью получения денег для приобретения очередной дозы наркотиков, что должно настораживать сотрудников правоохранительных органов.

Данные статистических показателей с 2005 года свидетельствуют, что количество выявленных фактов организации и содержания притонов на территории Приморского края растет, при этом доля зарегистрированных преступлений, относящихся к подведомственности органов наркоконтроля в общем количестве зарегистрированных преступлений, составляет – 92–95 % (см. табл. 1).

Притоны сосредоточены в крупных городах, с высоким уровнем опийной наркомании. Таким образом, прослеживается зависимость количества больных опийной наркоманией и организованных притонов для потребления наркотиков.

Сведения о зарегистрированных на территории Приморского края преступлениях, предусмотренных ст. 232 УК РФ, в 2005–2008 гг. [3]

Зарегистрированные преступления	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
всеми правоохранительными органами	63	79	89	87
в том числе УФСКН России по Приморскому краю	60	78	85	81

Так, по данным Приморского краевого наркологического диспансера, наибольшее количество больных опийной наркоманией в 2007 году состояло на учете в городах: Находке – 1 741 человек, Владивостоке – 1 517 человек, Уссурийске – 648 человек, Артеме – 346 человек. При этом и наибольшее количество выявленных правоохранительными органами притонов за 2007 г. также были расположены на указанных территориях: в г. Владивостоке выявлено 40 притонов, г. Находке – 11, г. Артеме – 8, г. Уссурийске – 7.

В организации и в содержании притонов заинтересованы как наркоторговцы, так и наркозависимые, и это обусловлено рядом причин, одна из которых – невозможность употребить приобретенный наркотик непосредственно на улице. Для изготовления наркотика из опия необходимо оборудование (посуда, электропечь), ангидрид уксусной кислоты, то есть изготовить и употребить ацетилованный опий просто на улице достаточно проблематично. Несколько иная ситуация с героином. Для его приготовления достаточно ложки и зажигалки, но героин – дорогое наркотическое средство (в среднем в крае 1 грамм героина стоит 2950 руб.), в связи с этим нередко больные наркоманией приобретают его сообща. Из купленного героина необходимо приготовить раствор, разлить его по шприцам, при этом соблюдая конспирацию, опасаясь привлечь внимание сотрудников правоохранительных органов.

В летнее время года вышеперечисленные действия больные наркоманией могут осуществлять в заброшенных помещениях (дома, подвалы), тем более что таких помещений достаточно много в городах и селах края, но зимой притоны чаще устраивают в собственных квартирах. В случае если притон организовывается в нежилом помещении, которое является местом общего пользования, органам предварительного расследования тяжело установить субъект преступления, доказать преступный умысел, направленный на организацию и содержание притона. Если же притон организован в квартире, то чаще всего субъект преступления определить не составляет труда, так как им является лицо, непосредственно в ней проживающее. Практика показала, что в большинстве своем содержатели притонов – это наркозависимые лица, не имеющие постоянного источника

дохода, занимающиеся сбытом наркотиков, чаще всего опийной группы, и преследующие определенные цели:

1. *Конспиративная цель.* Сбытчики организуют притон по месту своего жительства с тем, чтобы скрыть факт сбыта наркотиков, так как при задержании и обнаружении правоохранными органами наркотика у больного наркоманией, естественно, встает вопрос о месте его приобретения и лице, сбывшем наркотическое средство. В целях конспирации больным наркоманией запрещено выносить наркотик из точки сбыта под угрозой дальнейшего отказа в продаже.

Так, Марков и Юдин в корыстных целях вступили в преступный сговор, направленный на сбыт наркотиков опийной группы, для сокрытия же фактов сбыта ими был организован притон в квартире по месту своего проживания. Марков и Юдин впускали потребителей наркотиков в указанную квартиру, брали у них деньги и передавали им наркотическое средство – героин в одноразовых шприцах и полимерных свертках, делали потребителям внутривенные инъекции героина, следили за порядком функционирования притона, выбрасывали использованные шприцы. При этом по указанию притоносодержателей Юдина и Маркова выносить наркотики из квартиры строго запрещалось. Наркотики должны были употребляться в одной из комнат квартиры под контролем организаторов притона, использованные шприцы оставались в этой же комнате. Полученные от сбыта наркотиков денежные средства Марков и Юдин использовали для приобретения одноразовых шприцев, наркотических средств, продуктов питания, бытовых товаров, оплаты коммунальных услуг. В качестве доказательств виновности Маркова и Юдина использовались признательные показания самих обвиняемых, показания свидетелей – наркозависимых посетителей притона, результаты их медицинского освидетельствования, подтверждающие факты потребления наркотиков, протоколы обыска, проведенного в помещении, где был организован притон.

В результате обыска были изъяты наркотики, медицинские шприцы, в том числе и использованные, деньги, полученные от незаконного сбыта наркотиков. В ходе судебного рассмотрения Марков и Юдин были признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 30 ч. 3; 228.1 ч. 3 п. «а»; 232 ч. 2 УК РФ. В результате суд назначил Маркову по совокупности приговоров и преступлений наказание в виде 12 лет лишения свободы, Юдин по совокупности преступлений был приговорен к 10 годам лишения свободы [1].

2. *Корыстная цель.* Наркозависимые, не имеющие средств для приобретения наркотика, предоставляют квартиру, бытовые предметы (посуду, электропечь) таким же больным наркоманией, не имеющим возможности приготовить наркотик у себя дома, получая за это часть дозы наркотического средства. В случае, когда организатор притона не является потребителем наркотиков, в качестве оплаты выступает небольшое денежное вознаграждение либо спиртное.

Катков, являясь лицом, употребляющим наркотические средства, испытывая необходимость в доступе к наркотическим средствам и материальные затруднения для их приобретения, умышленно, действуя из корыстных побуждений, организовал и содержал притон для потребления наркотических средств, неоднократно предоставляя жилое помещение квартиры

по месту жительства и бытовые предметы для изготовления и потребления наркотического средства – ацетилированного опия. В качестве оплаты за предоставленное помещение и возможность изготовления и употребления наркотиков посетители наркопритона делились с Катковым принесенным с собой наркотиком. В результате судебного рассмотрения Катков был признан виновным в организации и содержании притона, ему было назначено наказание в виде 3-х лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении [2].

На сегодняшний день практика выявления и раскрытия преступлений, предусмотренных ст. 232 УК РФ, органами наркоконтроля уже наработана, имеется опыт документирования и расследования преступлений по организации и содержанию притонов, совершенных организованной группой. Об этом свидетельствуют результаты судебных рассмотрений, по которым притоносодержатели были признаны виновными в совершении преступлений, связанных с организацией и содержанием притонов. Количество раскрытых преступлений, связанных с организацией и содержанием притонов, совершенных организованной группой (ч. 2 ст. 232 УК РФ) составило в 2004 г. – 5; 2005 г. – 10; 2006 г. – 6; 2007 г. – 12; 2008 г. – 6.

Так, Михайловским районным судом Приморского края были признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных статьями 30 ч. 3, 228.1 ч. 3 п. «а», 232 ч. 2 УК РФ, Маханова Н., Маханов В., Ильченко В. Указанные лица создали организованную группу с целью незаконного сбыта наркотических средств. Маханова Н., являясь руководителем организованной группы, совместно с Махановым В. и Ильченко В. по месту своего жительства закупили опий-сырец, из которого изготавливали раствор ацетилированного опия. Полученный наркотик сбывали по месту своего проживания.

Для сокрытия фактов сбыта и в целях безопасности приобретенный наркотик запрещалось выносить из квартиры и необходимо было его употребить здесь же, под контролем сбытчика. Сбыт осуществляли все участники организованной группы. Следует отметить, что для увеличения количества клиентов наркосбытчики создавали благоприятные условия для потребления наркотиков: приобретали стулья и лежаки для наркопотребителей; создавали запас одноразовых медицинских шприцев и посуды для приготовления наркотиков. На полученные от продажи наркотиков средства приобретался опий, ангидрид уксусной кислоты, таблетки димедрола, одноразовые шприцы, осуществлялась плата за коммунальные услуги.

Функционирование притона было подтверждено показаниями свидетелей – посетителей притона, их медицинским освидетельствованием после посещения притона, обнаруженными в ходе обыска наркотическими средствами, использованными одноразовыми шприцами, посудой с остатками наркотика.

На основании представленных доказательств суд признал виновными участников организованной группы в сбыте наркотических средств,

организации и содержании притона, в результате все участники группы были приговорены к 12 годам лишения свободы каждый.

На сегодняшний день как положительную тенденцию следует отметить изменение позиции судов по отношению к организаторам и содержателям притонов в сторону ужесточения. Если в 2004–2005 гг. к данным лицам в основном применялась условная мера наказания, и после назначения наказания притоносодержатели не прекращали своей преступной деятельности, то сейчас применяется более суровое наказание, связанное с лишением свободы, и указанные лица изолируются от общества.

Таким образом, деятельность Управления ФСКН России по Приморскому краю по ликвидации наркопритонов ведет к оздоровлению наркоситуации в крае, сокращает доступность наркотических средств и способствует снижению социальной напряженности в целом, ведь наличие наркопритона в жилом доме – это постоянная угроза для здоровья, безопасности и имущества проживающих там граждан. Именно неравнодушные жители края оказывают неоценимую помощь в работе Управления по пресечению деятельности наркопритонов и точек сбыта наркотиков, сообщая по «телефонам доверия» информацию об известных им фактах торговли наркотиками и местах их употребления. Это ярко проявилось в период проведения акции «Сообща, где торгуют смертью», когда на телефон «горячей линии» поступило 933 звонка от жителей края. Данная акция вызвала в крае широкий общественный резонанс и способствовала не только повышению уровня доверия к органам наркоконтроля, но и привлекла внимание населения к проблеме наркомании в целом. Становится ясно, что в нашем обществе растет понимание в том, что противодействие злоупотреблению наркотиками среди подростков и населения края напрямую зависит от непосредственного личного участия каждого гражданина России.

Список использованных источников

1. Архив Уссурийского городского суда. Дело № 1 – 74/2008 г.
2. Архив Фрунзенского суда г. Владивостока. Дело № 1 – 205/2005 г.
3. Данные статформы УВД по Приморскому краю № 30.

Кряжев В. С., г. Иркутск

Судебные экспертизы, проводимые вне границ взрывотехнических исследований при расследовании криминальных взрывов

По факту взрыва нередко возникает необходимость в назначении различных видов экспертиз (помимо судебной взрывотехнической), последовательность проведения которых определяется с учетом сложившейся следственной ситуации, обстоятельств дела, информативности